

CONSEJO PARA LA VIDA INDEPENDIENTE DEL ESTADO DE CALIFORNIA (SILC)
PLAN DE ASPIRACIONES, NECESIDADES Y SUEÑOS (AND) PLAN ESTATAL PARA LA VIDA
INDEPENDIENTE (SPIL) 2017-2019

RESUMEN EJECUTIVO

El consejo (SILC) realiza un estudio de evaluación de las necesidades para todo el estado cada tres años e identificar a los grupos marginados. Esta evaluación luego informa al plan (SPIL). Como lo hizo en la última evaluación de necesidades llevada a cabo en el año de 2012, la presente evaluación utiliza fuentes particulares y secundarias de datos demográficos para cuantificar niveles relativos de necesidad, datos administrativos de los centros (ILC) y por agencias estatales y federales para otros fines. Como sucedió en la última evaluación, también utiliza datos de la encuesta de los directores de los centros (ILC) y otros miembros de la red más amplia para la vida independiente (IL).

La presente reiteración tiene que ver con la evaluación y añade un abundante análisis cualitativo que se basa en entrevistas y grupos focales que permiten a los miembros de la comunidad para la vida independiente contar sus vidas y expresar sus aspiraciones, necesidades y sueños sobre el futuro de la red para la vida independiente en California.

Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo realizado utilizó dos tipos de datos.

1. Los datos administrativos recopilados para otros fines por parte de los centros ILC y reportados al SILC en el Informe Acumulativo Estatal para la Vida Independiente de California (CILR) desarrollado por el Departamento de Servicios sobre el Desarrollo de California (DDS), por la agencia federal Administración de Servicios sobre Drogadicción y Salud Mental (SAMHSA) y por la Oficina del Censo de EEUU.
2. Las encuestas se llevaron a cabo electrónicamente o en copias de papel y las llenaron tanto los directores de los centros ILC como los miembros de la red más amplia de la vida independiente y los consumidores o usuarios de servicios para la vida independiente.

Mediante el uso de los conjuntos de datos administrativos se calcularon los índices de penetración, los cuales representan los niveles de penetración de los servicios que proveen los centros ILC a diferentes grupos en el estado de

acuerdo a su localización geográfica, tipo de discapacidad, raza a la que pertenecen y grupo étnico. Utilizamos los datos de la encuesta para identificar las principales dificultades para tener acceso a la red y la prestación de servicios para la vida independiente y sobre cómo los jóvenes y otros consumidores o usuarios de utilizan el sistema de los centros ILC en California. Por último, utilizamos una combinación de nuevos datos de la encuesta y la Encuesta Bilingüe de Lenguajes realizada por el Departamento de Rehabilitación (DOR) para identificar los idiomas que hablan comúnmente las personas que necesitan dichos servicios para la vida independiente.

Los resultados de los análisis cuantitativos indican que el Consejo para la Vida Independiente (SILC) debe de apoyar un aumento en los servicios a los siguientes grupos:

- Individuos en áreas pobres, en el interior del estado.
- Personas con discapacidad auditiva, cognitiva, y visual.
- Asiático-americanos y latinos.
- Jóvenes por todo el estado.
- Personas que hablan del tagalo y armenio (específicamente produciendo más material en esos idiomas).

Aunque no hemos podido comprobar la fiabilidad estadística, la tendencia general indica que algunos de los centros pueden tener más dificultades para prestar sus servicios cuando el área a la que sirven tiene una mayor proporción de personas que padecen discapacidades y que son pobres o que viven en la pobreza.

Análisis cualitativo

- El análisis cualitativo que hemos realizado se basa en entrevistas con los directores de los centros ILC y las partes interesadas en la comunidad para la vida independiente de California (en el Valle Central, en Concord y en Van Nuys) y con los grupos focales de jóvenes, poblaciones indígenas y veteranos. En cada caso hemos adaptado nuestros protocolos para que reflejaran sus orígenes específicos y sus necesidades.

Utilizando información obtenida en conversación con estos grupos, llegamos a la conclusión que el consejo SILC debe de:

- Ayudar a los centros ILC a recoger más datos sobre el trabajo que realizan dichos centros, especialmente en lo referente a los servicios de información y remisiones "referencias" (I&R).
- Ayudar a que los centros elaboren un trabajo mejor sobre las diferencias en función de su localización geográfica.

- Abogar para que las agencias estatales y federales financian mejor a la red de centros ILC.
- Crear una estrategia para que los centros sean más acogedores, llamativos y receptivos para con los jóvenes.
- Trabajar con una variedad de agencias estatales y federales para elaborar un plan de difusión que sea culturalmente sensitivo para llegar a las poblaciones indígenas para que se enteren más sobre los servicios de los centros y accedan a dichos servicios más fácilmente.
- Trabajar con organizaciones por todo el estado que asisten a veteranos militares para que ayuden a fomentar la conciencia sobre los servicios de los centros con otros veteranos militares de todas las edades y orígenes de una manera culturalmente sensible y que identifique a tantas personas como sea posible.

Por último, nuestro análisis cualitativo también indicó que el consejo SILC debe de proseguir por lo menos una “área de la defensa y promoción de derechos” donde enfocar sus energías de una manera más activa, más visible. Aunque la vivienda y el transporte fueron indicadas como importantes necesidades, la capacidad total de la red para la vida independiente en California fue nombrada como la prioridad principal de defensa y promoción de derechos para que el consejo SILC.

Campos de defensa y promoción de derechos para el consejo SILC

A través de encuestas con grupos focales y las entrevistas con los miembros de la comunidad para la vida independiente en California, en primer lugar y principalmente, se identificó la necesidad de contar con **medios o recursos adecuados** como prioridad para poder servir mejor a los usuarios o consumidores. Por medio de abogar por más fondos, la red para la vida independiente puede desarrollar su capacidad en general para ayudar a resolver las necesidades que se identificaron en este informe. Los fondos adicionales para los centros ILC es la prioridad principal, la comunidad para la vida independiente también identificó dos barreras principales para llevar una vida independiente exitosa: **la vivienda y el transporte**. Los recursos o medios es la prioridad principal para desarrollar un “campos de defensa y promoción de derechos” para el consejo SILC. La atención a dichas barreras es también ~~son~~ un tema importante para centrarse en lo que afecta a muchos miembros de la comunidad para la vida independiente, independientemente de su edad, género, raza y etnia, zona geográfica o estatus como veterano militar.

Sin una vivienda estable, es casi imposible para cualquier persona, con o sin discapacidades, vivir una vida que ellos quieran o puedan elegir. Hemos escuchado como los directores de los centros ILC suelen pasar muchas horas tratando de identificar los servicios esenciales para las personas que padecen enfermedades mentales graves y se dan cuenta de que realmente no pueden encontrar una vivienda para esas personas. En el grupo focal para los jóvenes, los participantes informaron que a menudo van a los centros ILC con la esperanza de encontrar vivienda pero se frustran al darse cuenta que las opciones disponibles para ellos contienen pocos o ninguna persona joven. Los miembros de la comunidad para la vida independiente reconocen que la escasez de vivienda adecuada y asequible no puede remediarse de un día para otro. También aceptan que el poder del consejo SILC en esta área es limitado. Sin embargo, los encuestados piensan que los esfuerzos relacionados con la vivienda del consejo SILC deberían ser más enérgicos y más visibles.

Cuando los centros conectan a las personas con los servicios que necesitan con éxito, como sucede a menudo, las personas no se benefician de dichos servicios si no pueden llegar a donde se localizan esas organizaciones. En muchas partes del estado, especialmente en las zonas rurales, el transporte público suele ser muy limitado, si es que existe por principio de cuentas. Quizá haya autobuses que pueden tomar, pero las rutas no llegan a los lugares donde los miembros de la comunidad para la vida independiente necesitan ir. Incluso, en zonas urbanas con sistemas de transporte público eficiente, las personas con discapacidades a veces les resulta difícil usar susodichos sistemas, debido a problemas de sobrepoblación o estigma en general. Una vez más, los miembros de la comunidad para la vida independiente entienden que el consejo SILC no cuenta con una varita mágica que pueda usar para hacer desaparecer los problemas relacionados con el transporte. Pero, como sucede con la vivienda, los encuestados piensan que el consejo SILC debería desempeñar un papel más activo, más visible para abogar por un mejor transporte en el estado, sobre todo transporte que tome en cuenta las discapacidades de todo tipo que padecen las personas.